

AUTO No. 01098

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 3074 de 2011, Decreto 472 de 2003, así como las dispuesto en el Decreto 01 de 1984 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante Radicado 2007ER35164 del 27 de Agosto de 2007, la ingeniera FRANCY ALEXANDRA HERRERA OSPINA, de la Alcaldía Local de Puente Aranda, remitió derecho de petición interpuesto por la señora NANCY ORTIZ DÍAZ, administradora del Conjunto Multifamiliar la Primavera, “(...) *la cual solicita retirar árbol seco ubicado en la Avenida 6 No. 38 – 55 el cual esta (sic) ocasionando obstáculo en la entrada y visibilidad.*”

A través del Concepto técnico 2007GTS1315 del 05 de Septiembre de 2007, se autorizó al conjunto residencial LA PRIMAVERA, ubicado en la Avenida 6 No. 38 – 55, a talar 2 árboles de las especies ACACIA NEGRA y PINO PATULA.

El Concepto Técnico en mención, liquidó y determinó, a fin de garantizar la persistencia de los individuos arbóreos, que el autorizado debía compensar mediante el pago de 2,2 IVP´(s), realizando una consignación por el valor de DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE (\$257.617.00), equivalentes a 0.594 SMMLV al año 2007, de conformidad con lo previsto en el Decreto 472 de 2003 y lo reglamentado por el Concepto Técnico No. 3675 de 2003; así mismo liquidó lo correspondiente a los servicios de evaluación y seguimiento, el valor de VEINTE MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$20.800.00), de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 472 de 2003 y la Resolución 2173 de 2003, normatividad vigente al momento de la solicitud. No se requirió de salvoconducto de movilización por no generar madera comercial, el recurso forestal autorizado para tala.

El Concepto Técnico en mención, fue notificado personalmente el día 11 de Octubre de 2007 a la señora NANCY ORTIZ DÍAZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.840.062, en calidad de Administradora del CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA PRIMAVERA P.H. como consta en el oficio obrante a (Fl. 10).

AUTO No. 01098

La Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, de la Secretaría Distrital de Ambiente, con el fin de verificar el cumplimiento de los tratamientos y/o actividades autorizadas mediante el Concepto Técnico No. 2007GTS1315 del 05 de Septiembre de 2007, así como el cumplimiento a la demás obligaciones generadas, adelantó visita el día 08 de Septiembre de 2009, y como consecuencia de lo allí evidenciado, generó el concepto técnico DCA No. 1682 del 06 de Octubre de 2009, en el cual se concluyó que *“Se evidencio que el autorizado efectuó la tala de dos individuos arbóreos de las especies Acacia negra (1) y Pino patula (1).”*

Que mediante Radicado 2007ER35164 del 27 de Agosto de 2007, se presentó copia del Recibo No. 661652-248196 del 11 de Octubre de 2007, por valor de VEINTE MIL NOVECIENTOS PESOS (\$ 20.900)

La Dirección de Control Ambiental emitió la Resolución No. 6249 del 23 de Noviembre de 2011, mediante la cual ordenó al CONJUNTO RESIDENCIAL PRIMAVERA, a través de su representante legal la señora NANCY ORTIZ DÍAZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.810.062, garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para la tala, consignando la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$ 257.617).

El día 19 de Diciembre de 2011, el señor RICARDO ENRIQUE CARDENAS ALBARRACIN, administrador del conjunto MULTIFAMILIAR LA PRIMAVERA, radicó el oficio No. 2011ER164729, a través del cual adjuntó copia del recibo No. 798804 - 385441 del 09 de Diciembre de 2011 por valor de DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE (\$257.617.00).

Que revisado el expediente **SDA-03-2011-1030** se puede constatar el pagó de **DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE** (\$257.617.00), por concepto de compensación, realizado el 09 de Diciembre de 2011, mediante recibo 798804- 385441 (Fl. 24) y **VEINTE MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE** (\$20.900.00), por concepto de evaluación y seguimiento, realizado el día 11 de Octubre de 2007, mediante recibo No. 661652-248196 (Fl. 12).

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.*

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: *“Otorgar concesiones,*

AUTO No. 01098

permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...), concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: **“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011.** Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto, será el alusivo al Decreto 01 de 1.984, de conformidad a lo señalado en el **“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”** (Negrilla fuera del texto original)” de la Ley 1437 de 2011.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: **“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”.**

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: **“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”.**

AUTO No. 01098

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”*.

Que por lo anterior esta Dirección, encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2011-1030**, toda vez que se dio cumplimiento a lo autorizado en el Concepto Técnico 2007GTS1315 del 05 de Septiembre de 2007 y se dio cumplimiento al pago por concepto de compensación, evaluación y seguimiento. En este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos; sin perjuicio a las acciones sancionatoria que fueren procedentes, las cuales se adelantaran en proceso contravencional.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual establece que se delega al Director de Control Ambiental la expedición de los actos administrativos que decidan directa o indirectamente el fondo de las actuaciones administrativas de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE:

PRIMERO. Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente N° **SDA-03-2011-1030**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO. Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente SDA-03-2011-1030, al grupo de expedientes de esta autoridad ambiental, a efectos de que proceda su archivo definitivo.

SEGUNDO. Comunicar la presente actuación al representante legal del conjunto MULTIFAMILIAR LA PRIMAVERA, identificado con NIT 800.177.562-1, o a quien haga sus veces, en la Avenida calle 6 No. 38 – 55, de esta ciudad.

TERCERO. Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

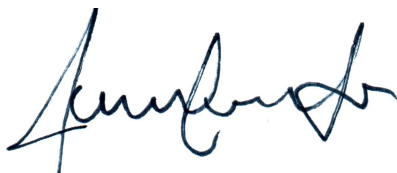
CUARTO. Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

AUTO No. 01098

QUINTO. Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 12 días del mes de mayo del 2015



ANDREA CORTES SALAZAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

SDA-03-2011-1030

Elaboró:

| | | | | | |
|-------------------------|-----------------|-------------|-----------------------------|---------------------|-----------|
| Laurenst Rojas Velandia | C.C: 1032414332 | T.P: 210648 | CPS: CONTRATO 22 DE 2015 | FECHA EJECUCION: | 7/04/2015 |
|-------------------------|-----------------|-------------|-----------------------------|---------------------|-----------|

Revisó:

| | | | | | |
|----------------------------|---------------|-------------|------------------------------|---------------------|------------|
| Alexandra Calderon Sanchez | C.C: 52432320 | T.P: 164872 | CPS: CONTRATO 048 DE 2015 | FECHA EJECUCION: | 22/04/2015 |
|----------------------------|---------------|-------------|------------------------------|---------------------|------------|

| | | | | | |
|---------------------------|---------------|----------|------------------------------|---------------------|-----------|
| Nidia Rocio Puerto Moreno | C.C: 46454722 | T.P: N/A | CPS: CONTRATO 833 DE 2015 | FECHA EJECUCION: | 7/05/2015 |
|---------------------------|---------------|----------|------------------------------|---------------------|-----------|

Aprobó:

| | | | | | |
|-----------------------|---------------|------|------|---------------------|------------|
| ANDREA CORTES SALAZAR | C.C: 52528242 | T.P: | CPS: | FECHA EJECUCION: | 12/05/2015 |
|-----------------------|---------------|------|------|---------------------|------------|